

10 x „NE“ ISTANBULSKÉ ÚMLUVY

(dále jen IÚ)

ZÁKLADNÍ INFORMACE O IÚ

IÚ je dokument Rady Evropy, který zaměřuje svoji pozornost na ochranu žen před násilím a domácím násilím. Rada ji podepsala prostřednictvím velvyslance při Radě Evropy Emila Ruffera již v květnu 2016. Aby IÚ vešla v platnost, musí proběhnout schválení obou komor Parlamentu Rady - tzv. ratifikace. Podle mezinárodního práva lze v této fázi Rada Evropy oznámit, že se Rada nehodlá stát smluvní stranou. Tím by došlo k zneplatnění podpisu. Při bližším seznámení se znárodním IÚ zjistíme, že obsahuje mnoho nesrovnalostí a absurdit, a proto vyvstává otázka: proč 10x „NE“:

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

1. NADBYTÍ NOSTI IÚ



V Radě již nyní máme zákony, které účinně potírají domácí násilí a násilí páchané na ženách (např. [zákon č. 135/2006 Sb.](#) na ochranu před [domácím násilím](#)). Samozřejmě je možné provést dílčí novelizaci stávajících právních předpisů, ale není to třeba přijímat problematyczny dokument IÚ s jejími negativy. Z mezinárodní smlouvy IÚ nebude možné vybírat jen ta která ustanovení, bude muset platit celistvě - i se všemi negativními dopady na naši společnost.

2. NEVYVÁŽENOST, DISKRIMINACE

IÚ poukazuje především na násilí páchané muži na ženách, ale opomíjí opačný vzorec, a taktéž násilí mezi ženami navzájem. Veškeré násilí staví IÚ jako genderově motivované násilí především ve vztahu k ženám, takže tím nálepkuje muže jako násilníka. Tímto se stává diskriminací a může být spojeno i s mnoha dalšími obviněními. IÚ tedy předkládá násilí na ženách vždy jako genderově podmíněné (tj. násilí na ženě proto, že je žena), a koliv tomu tak vůbec být nemusí. Je totiž mnoho násilí, jehož příčinou jsou drogy, alkohol, psychické problémy a nemoci, finanční krize, majetek atd.



3. ZPOCHYBNĚNÍ A POSTUPNÁ LIKVIDACE RODINY (ŽENA + MUŽ + DĚTI)

IÚ deklaruje, že jejím cílem je prevence a potírání násilí na ženách, ale požaduje po státech, aby při realizaci IÚ zaváděly genderovou ideologii. Ta se snaží smazat (odbourat) rozdíly mezi muži a ženami. Pokud se tyto rozdíly podaří odstranit, tak se tím (podle zmíněné teorie) výrazně sníží násilí páchané na ženách. Ve skutečnosti to znamená, že stát bude zasahovat do nejvnitřnějších vztahů, individuálního rozdělení úloh v manželství a do rodičovského práva na výchovu dětí. V mnoha státech již byly odstraněny pojmy „otec a matka“ a nahrazeny označením „rodič 1, rodič 2“. Německo v r. 2017 zavedlo tzv. třetí pohlaví. V nichž zemích již byli sezdáni například i gayové, ti i lesby apod. Jedná se o pouhý záterek. Manželství a rodina se tak snadno mohou stát nspecifikovaným útvarom mnoha osob. Je třeba si položit otázku, jak se v takovém prostředí mohou zdravě vyvíjet děti? Psychologové jasně hovoří, že lidé, kteří ve svém dětství neprožijí lásku ze strany otce i matky, jsou mnohem více ohroženi psychickými problémy při utváření vlastní osobní identity.

4. GENDEROVÁ IDENTITA - proti vůli a zdravému rozumu

IÚ chce zavést do našeho právního řádu pojem [genderová identita](#). V čl. 4 IÚ se totiž zakazuje diskriminace nejen na základě pohlaví, ale i genderové identity. Co je tím míněno? Jedná se o vlastní subjektivní identifikaci - rozhodnutí člověka podle toho, jak se v dané chvíli cítí. Údajně se nemáme fixovat pouze na mužské, případně ženské pohlaví a heterosexuálnost, protože to jsou hlavní příčiny útlaču a násilí. Proto má být pohlavních identit mnohem více. Podle australské komise pro lidská práva bylo v roce 2012 cca 23 rod (ukázka nichž: muž, žena, homosexuál, bisexuál, transgender, trans, transsexuál, androgyn, agender, pansexuál, drag king, brotherboy atd.). Úplně se odbourává poznání v dědi, že se rodíme jako muži a ženy s jasně danými specifickými znaky v každé tělesné buňce (chromozomy XX - žena a XY - muž).



5. ZPOCHYBNĚNÍ ALIKVIDACE TRADIC A KULTURY SPOLEČNOSTI

V čl. 12 IÚ požaduje vymýtit představy, zvyky, tradice a další praktiky, které jsou založené na stereotypním pojetí rolí mužů a žen a na podřazenosti ženy. Nejsou stanoveny žádné hranice a vymezení, lze si pod tímto představit téměř vše, v etnicky plně mateřských povinnostech nebo manželských zvyklostech (manželství muž a žena).

6. NOVÁ STÁTNÍ IDEOLOGIE

IÚ předkládá ideologický pohled, který sice není přijímán v tšinou, ale přesto se jí v tšinová populace bude muset podřadit. Stát se ratifikací IÚ v čl. 14 zavazuje, že bude prosazovat a zohledňovat genderové hledisko na všech úrovních škol, ve státních institucích i v soukromém sektoru (sport, volnočasové aktivity, kulturní zařízení, média). Toto ovšem odporuje Listině základních práv a svobod a demokratického zřízení státu.

7. PŘEDNOST IÚ PŘED VNITROSTÁTNÍM PRÁVEM

IÚ bude přednostovat do celého právního řádu ČR. Stanoví-li naše zákony něco jiného než IÚ, bude muset platit ustanovení IÚ. Veškeré právní předpisy IÚ jsou ovšem nejednoznačné, dají se vykládat různě! IÚ bude moci nastolit genderový pohled do celého právního řádu a může se dotýkat prakticky všeho, na co si občan vzpomene. Při jejím výkladu tak může otevřít a umožnit likvidaci tradic a kulturního dědictví národa, zákaz rozdílného náboženského vyznání, likvidaci manželství a rodiny, devaluaci významu mateřství, likvidaci práva rodiče na výchovu dětí, v případě „neposlušnosti“ odebrání dětí dle předkladu norské sociální služby Barnevernet, adopci dětí homosexuály, právo na změnu pohlaví, sexuální promiskuitu a deviantní sexuální praktiky, zavírání škol, firem a institucí, které budou svoji činnost vykonávat v rozporu s genderovou ideologií.



8. NOVÝ ZPŮSOB VZDĚLÁVÁNÍ NA VŠECH ÚROVNÍCH ŠKOL OD MŠ PO VŠ



Na všech úrovních vzdělávání musí být do osnov zařazen materiál k tématům: rovnoprávnost žen a mužů, nestereotypní genderové role, genderové podmíněné násilí vůči ženám, právo na osobní integritu. To znamená, že už v MŠ a ZŠ budou děti podšouvaný určitě nestereotypní role, například že děti mají právo si vybrat, jestli se cítí být dívkou nebo chlapcem, případně zvolit si novou genderovou identitu.

Závažný problém nastane, když rodiče nebudou souhlasit s výukou genderové ideologie!

Jak se bude řešit tento rozpor konkrétně, není v IÚ blíže specifikováno. Stát ovšem má dle IÚ povinnost přijmout VŠECHNA potřebná opatření na účel podpory těchto změn a zásahů.



9. GREVIO - DOHLED NAD DODRŽOVÁNÍM IÚ

Pro kontrolu dodržování IÚ je určen monitorovací orgán GREVIO, který by měl být složen z 10 - 15 členů obou pohlaví (v současnosti tvoří pouze 10 žen!). Jedná se o orgán, jehož členové mají maximální - de facto doživotní imunitu a jejich dokumenty nepodléhají cenzuře. Mají však veliký vliv na národní legislativu, mohou získávat informace od nevládních organizací a občanské společnosti. Tzn., mohou získávat i velmi radikální, případně nepravdivá stanoviska (především v otázce genderové problematiky) a na tomto základě donutit ČR ke změně legislativy. Z dosavadní praxe kontroly GREVIA v jednotlivých státech, které již IÚ ratifikovaly, je zřejmé, že pohled toho monitorovacího orgánu není neutrální, ale sleduje především genderové hledisko.

10. VYSOKÁ FINANČNÍ NÁROČNOST



Dle IÚ musí státy vylenit „dostatek“ finančních prostředků na úhradu nákladů kontroly GREVIA, organizací činných v oblasti ochrany žen a prosazování

kritérií, vytvoření nových orgánů ke splnění všech úkolů stanovených IÚ (koordinace, implementace, monitoring, vyhodnocování, vytváření statistik, informační povinnosti, průzkumy, prevence...), odškodování obětí, zajištění jejich potřeb v etnickém bydlení, vzdělání i zaměstnání, změna vzdělávání na všech úrovních, včetně MŠ. Toto vše představuje opravdu vysokou finanční náročnost - výdaje by byly hrazeny daňovými poplatníky v etnickém státě, kteří by s nově nastolenou politikou genderové ideologie nesouhlasili.

prostředků na účel: financování neziskových zásad IÚ především gender